



**Format per Screening di Valutazione di incidenza per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività  
Istruttoria del Valutatore di Screening specifico**

**ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A:	Lavori di manutenzione straordinaria della copertura e ordinaria manutenzione della facciata e dei suoi aggetti, privati e comuni, di una palazzina quadrifamiliare, sita nel Comune di Pesaro, in loc. Ledimar, Via della Capinera n. 45-47-49-5, all'interno della ZPS IT5310024 - Colle San Bartolo e litorale pesarese.
Tipologia P/P/I/A:	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici</li><li><input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici</li><li><input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici</li><li><input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali</li><li><input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: .....</li><li><input checked="" type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001.</li><li><input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</li><li><input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</li><li><input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</li><li><input type="checkbox"/> Attività agricole</li><li><input type="checkbox"/> Attività forestali</li><li><input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</li><li><input type="checkbox"/> Altro:</li></ul>
Proponente:	Istanza della ditta Cecchini Massimo pervenuta tramite posta elettronica certificata attraverso il Comune di Pesaro – Servizio Urbanistica e Tutela Ambientale (rif. domanda Domanda n. 655/2024 - Pratica SUE n. 2024/395), acquisita agli atti di questo Ente con prot. n. 12439 del 28/03/2024, con la quale è stato trasmesso il Format di supporto Screening di Valutazione di Incidenza Proponente, ai sensi della D.G.R. 1661/2020.
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: .....	
<b>SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA</b>	

### 1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: MARCHE Comune: PESARO Prov.: PU Loclità: Ledimar Indirizzo: Via della Capinera n. 45-47-49-5	<i>Contesto localizzativo</i>  <input type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> Spiaggia di balneazione
--	---

Particelle catastali:( <i>se ritenute utile e necessarie</i> )	Foglio 57	Mappale 510	

Coordinate geografiche:( <i>se ritenute utili e necessarie</i> )S.R.:	LAT.		
	LONG.		

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione(*oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma*):

.....

.....

.....

### 1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE(*compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione*)

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell’P/P/I/A		<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell’intervento/attività	
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano		<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili	
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma		<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio	
<input checked="" type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici	
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di			

cantiere				
<input checked="" type="checkbox"/> Documentazione fotografica			<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro: .....	

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI  NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez.5.1 e 7:

.....  
 .....  
 .....

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

L'oggetto della presenta valutazione riguarda la parte comune del fabbricato abitativo che necessita di un intervento manutentivo essendosi deteriorata per vetustà e assenza di manutenzione, ed è riferita all'involucro esterno e quindi alla copertura e alle facciate, queste ultime comprensive degli aggetti (comuni – cornicione - e privati – balconi) e delle scale frontali (e retro) di accesso alle 4 unità abitative. Nel merito della copertura si prevede il rifacimento totale del manto di copertura in tegole di laterizio con altro simile (del tipo - 6 - portoghese) previa interposizione di guaina bituminosa impermeabilizzante a maggiore garanzia di tenuta all'acqua del solaio in latero-cemento esistente. Nel rispetto della normativa regionale vigente (L.R. 31/07/18 n. 30 che modifica la precedente L.R. n. 7/2014) in merito alle misure di prevenzione e protezione dai rischi di caduta dall'alto l'attività prevede anche la realizzazione permanente di una *linea vita* in acciaio, come sistema di ancoraggio che consenta lo svolgimento di attività in quota sulla copertura stessa, il transito e l'accesso in condizioni di sicurezza.

In virtù delle esigue e non sufficienti dimensioni dei 2 lucernari esistenti (50 × 40 cm) le lavorazioni prevedono anche la sostituzione di quelli attuali (a dire il vero assolutamente inadeguati anche da un punto di vista funzionale ed estetico a causa del loro stato obsoleto) con altro nuovo, di dimensioni maggiori (78 × 98 cm) e tali da garantire la luce e le superfici minime richieste dalla normativa vigente sulle linee vita.

Verranno poi eseguiti interventi di manutenzione ordinaria alle facciate esterne oltre alla tinteggiatura delle stesse (con tinta differente dalla attuale) e sostituzione delle lattonerie esistenti (canale di gronda e pluviali) non più idonee a garantire pienamente la loro funzione; il canale di gronda nuovo sarà realizzato in aggetto – e quindi a vista – in rame o alluminio preverniciato e non più incassato nello sporto di gronda per una migliore funzionalità dell'impianto di smaltimento dell'acqua piovana e della relativa manutenzione futura.

L'intervento non riguarda lo scoperto ed eventuali annessi esterni ma solo l'involucro esterno del fabbricato principale.

## SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

### SITI NATURA 2000

		<b>ZPS IT5310024</b>	<b>Colle San Bartolo e litorale pesarese</b>
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di	<i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i>		
	<b>ZPS IT 5310024</b> Strumento di gestione: <b>D.G.R. 1471/2008</b>		
<b>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</b>  <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<b>Are Protette ai sensi della Legge 394/91:</b> EUAP _____ ..... ..... Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i> : ..... Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i> : ..... ..... .....		
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i> <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No  Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:  Indicare eventuali vincoli presenti:			
<b>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</li> <li>- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</li> <li>- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</li> </ul> <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, descrivere perché:</p> ..... ..... .....			

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla Valutazione di incidenza sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SI  NO

Se, **No**, perché: .....

.....

.....

.....

**SEZIONE 4- DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000**

**SITO NATURA 2000 – ZPS IT5310024**

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

<b>STANDARD DATA FORM</b>  <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU)</i>	<b>STATO DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<b>OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<b>PRESSIONI E/O MINACCE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
--	--	---	---

**Secondo la Carta degli Habitat della Regione Marche non sono presenti habitat di interesse comunitario di cui all'allegato I della Direttiva 92/43/CEE.**

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/ o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF:(informazioni

.....

.....

.....

.....

<i>facoltative)</i>	
<b>4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000</b>	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?  <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? ..... ..... ..... .....
<b>SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA</b>	
<b>5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000</b>	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?  <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</div>	
Se, <b>No</b> , perché: ..... ..... ..... ..... .....	
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:  1. .... 2. .... 3. .... 4. .... .....	
<b>5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".</b> <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO  Se <b>SI</b> , perché: ..... ..... ...	

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Se, Si, quali:

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....
- 4. ....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....  
.....  
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....
- 4. ....

**SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO** (n.b. sezione da compilare solo se sono state adottate le condizioni d’obbligo)

**6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?**

SI  NO

**6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta?** (n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento all’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

- .....  SI  NO
- .....  SI  NO
- .....  SI  NO
- .....  SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....  
.....

**6.3** - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

.....  
.....  
.....

### SEZIONE 7-VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.....(*citare riferimento*) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI  NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) .....  SI  NO  
2) .....  SI  NO  
3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (*n.b..Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12*)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) .....  SI  NO  
2) .....  SI  NO  
3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (*n.b..Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12*)

.....  
.....  
.....

### SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000 (*ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto*)

**8.1** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del



Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

**8.2**Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

**8.3**La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....  
.....  
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

**SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000** (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO**

**Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

Secondo la Carta degli Habitat della Regione Marche non sono presenti habitat di interesse comunitario di cui all'allegato I della Direttiva 92/43/CEE. Gli interventi non comporteranno perdita e/o frammentazione di habitat di interesse comunitario né perdita e/o frammentazione di habitat di specie di interesse comunitario.

<b>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</b> cod. habitat: ..... <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<b>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</b> cod. habitat: ..... <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

**9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO**

**Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

Nell'area interessata dagli interventi non sono segnalati né la presenza di specie vegetali e animali di interesse comunitario di cui allegato II della Direttiva 92/43/CEE né la nidificazione di specie ornitiche di cui all'allegato I della Direttiva 2009/147/CE. Gli interventi non comporteranno perdita e/o frammentazione di habitat di interesse comunitario né perdita e/o frammentazione di habitat di specie di interesse comunitario.

<b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b> specie: ..... <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
--	--	---

<p><b>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario</b> <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie: .....</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF: .....</p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi: .....
<p><b>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</b></p> <p>specie: .....</p> <p>tipologia habitat di specie:          .....          .....          .....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<b>9.3 –Valutazione effetti cumulativi</b>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p>	
<b>9.4 –valutazione effetti indiretti</b>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<b>SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</b>		

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario***

SI NO

*Se, Si, perché:*

.....  
.....  
.....

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario***

SI NO

*Se, Si, perché:*

.....  
.....  
.....

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?***

SI NO

*Se, Si, perché:*

.....  
.....

**SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO**

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

Esaminato il Format di supporto Screening di Valutazione di Incidenza

**Evidenziato:**

- Che l'area interessata dagli interventi è localizzata nel Comune di Pesaro, in loc. Ledimar, Via della Capinera n. 45-47-49-5 (il fabbricato è distinto al Catasto al foglio. n. 57 particella 510), all'interno della ZPS IT5310024 - Colle San Bartolo e litorale pesarese.

- Che l'oggetto della presente valutazione riguarda la parte comune del fabbricato abitativo che necessita di un intervento manutentivo essendosi deteriorata per vetustà e assenza di manutenzione, ed è riferita all'involucro esterno e quindi alla copertura e alle facciate, queste ultime comprensive degli aggetti (comuni – cornicione - e privati – balconi) e delle scale frontali (e retro) di accesso alle 4 unità abitative. Nel merito della copertura si prevede il rifacimento totale del manto di copertura in tegole di laterizio con altro simile (del tipo - 6 - portoghese) previa interposizione di guaina bituminosa impermeabilizzante a maggiore garanzia di tenuta all'acqua del solaio in latero-cemento esistente. Nel rispetto della normativa regionale vigente (L.R. 31/07/18 n. 30 che modifica la precedente L.R. n. 7/2014) in merito alle misure di prevenzione e protezione dai rischi di caduta dall'alto l'attività prevede anche la realizzazione permanente di una *linea vita* in acciaio, come sistema di ancoraggio che consenta lo svolgimento di attività in quota sulla copertura stessa, il transito e l'accesso in condizioni di sicurezza.

In virtù delle esigue e non sufficienti dimensioni dei 2 lucernari esistenti (50 × 40 cm) le lavorazioni prevedono anche la sostituzione di quelli attuali (a dire il vero assolutamente inadeguati anche da un punto di vista funzionale ed estetico a causa del loro stato obsoleto) con altro nuovo, di dimensioni maggiori (78 × 98 cm) e tali da garantire la luce e le superfici minime richieste dalla normativa vigente sulle linee vita.

Verranno poi eseguiti interventi di manutenzione ordinaria alle facciate esterne oltre alla tinteggiatura delle stesse (con tinta differente dalla attuale) e sostituzione delle lattonerie esistenti (canale di gronda e pluviali) non più idonee a garantire pienamente la loro funzione; il canale di gronda nuovo sarà realizzato in aggetto – e quindi a vista – in rame o alluminio preverniciato e non più incassato nello sporto di gronda per una migliore funzionalità dell'impianto di smaltimento dell'acqua piovana e della relativa manutenzione futura.

L'intervento non riguarda lo scoperto ed eventuali annessi esterni ma solo l'involucro esterno del fabbricato principale.

- Che secondo la Carta della Vegetazione (Fitosociologica) della Regione Marche, l'area interessata dagli interventi è localizzata in una zona urbanizzata.

- Che secondo la Carta degli Habitat della Regione Marche non sono presenti habitat di interesse comunitario di cui all'allegato I della Direttiva 92/43/CEE.

- Che nell'area interessata dagli interventi non sono segnalati né la presenza di specie vegetali e animali di interesse comunitario di cui allegato II della Direttiva 92/43/CEE né la nidificazione di specie ornitiche di cui all'allegato I della Direttiva 2009/147/CE.

- Che gli interventi in oggetto, per quanto sopra esposto, non causeranno perdita e/o frammentazione di habitat di interesse comunitario né perdita e/o frammentazione di habitat di specie di interesse comunitario.

- Che gli interventi sono compatibili con le misure di conservazione di cui al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 17 ottobre 2007 e con la D.G.R. 1471/2008.

All'esito dell'istruttoria condotta risultano sussistenti i presupposti per accogliere favorevolmente l'istanza e per esprimere **Screening di Incidenza specifico positivo**, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 357/1997 e della D.R.G. 1661/2020, relativo ai lavori di manutenzione straordinaria della copertura e ordinaria manutenzione della facciata e dei suoi aggetti, privati e comuni, di una palazzina quadrifamiliare, sita nel Comune di Pesaro, in loc. Ledimar, Via della Capinera n. 45-47-49-5, all'interno della ZPS IT5310024 - Colle San Bartolo e litorale pesarese. Ditta Cecchini Massimo (rif. domanda Domanda n. 655/2024 - Pratica SUE n. 2024/395).

**SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING**

		<b>Esito positivo</b>	<b>Esito negativo</b>
<p><b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> <b>POSITIVO (Screening specifico)</b> Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b></p>	
		<p><input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b></p>	
		<p><input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b> (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</p>	
<b>Ufficio / Struttura competente:</b>	Valutatore	Firma	Luogo e data
<p><b>Provincia di Pesaro e Urbino –</b> Servizio 3 – Amministrativo – Trasporto privato – Ambiente - Urbanistica - Pianificazione territoriale</p>	<p>Dott. Sandro Di Massimo</p>	<p><b>Il Titolare della E.Q. 3.5</b> Dott. Sandro Di Massimo (Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)</p>	<p>Pesaro, data della firma digitale</p>